

Entscheidungsverfahren mit Anwendungen in der Softwareverifikation

I: Einführung

Carsten Sinz
Institut für Theoretische Informatik

22.10.2019

Ist mein Programm korrekt?

Ist mein Programm korrekt?

- **Beispiel:** Bestimme Anzahl der 1-Bits in einem Wort (*population-count*)

Ist mein Programm korrekt?

- **Beispiel:** Bestimme Anzahl der 1-Bits in einem Wort (*population-count*)

```
uint32_t reference_popcount(uint32_t x)
{
    int i, s = 0;
    for(i = 0; i < 32; ++i)
        if(x & (1 << i))
            s++;
    return s;
}
```

Ist mein Programm korrekt?

- **Beispiel:** Bestimme Anzahl der 1-Bits in einem Wort (*population-count*)

```
uint32_t reference_popcount(uint32_t x)
{
    int i, s = 0;
    for(i = 0; i < 32; ++i)
        if(x & (1 << i))
            s++;
    return s;
}
```

```
uint32_t optimized_popcount(uint32_t x)
{
    x = x - ((x >> 1) & 0x55555555);
    x = (x & 0x33333333) + ((x >> 2) & 0x33333333);
    x = (x + (x >> 4)) & 0x0F0F0F0F;
    x += (x >> 8);
    x += (x >> 16);
    return x & 0x0000003F;
}
```

Ist mein Programm korrekt?

- **Beispiel:** Bestimme Anzahl der 1-Bits in einem Wort (*population-count*)

```
uint32_t reference_popcount(uint32_t x)
{
    int i, s = 0;
    for(i = 0; i < 32; ++i)
        if(x & (1 << i))
            s++;
    return s;
}
```

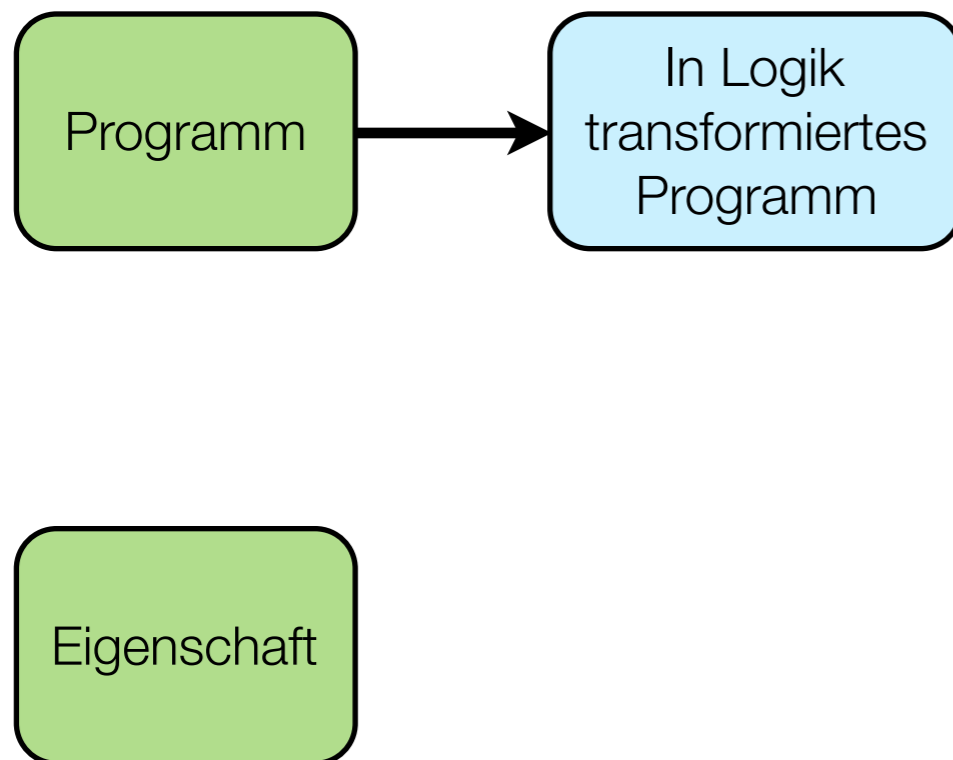
```
uint32_t optimized_popcount(uint32_t x)
{
    x = x - ((x >> 1) & 0x55555555);
    x = (x & 0x33333333) + ((x >> 2) & 0x33333333);
    x = (x + (x >> 4)) & 0x0F0F0F0F;
    x += (x >> 8);
    x += (x >> 16);
    return x & 0x0000003F;
}
```

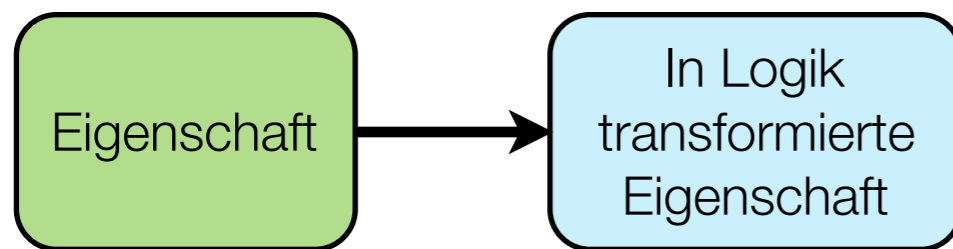
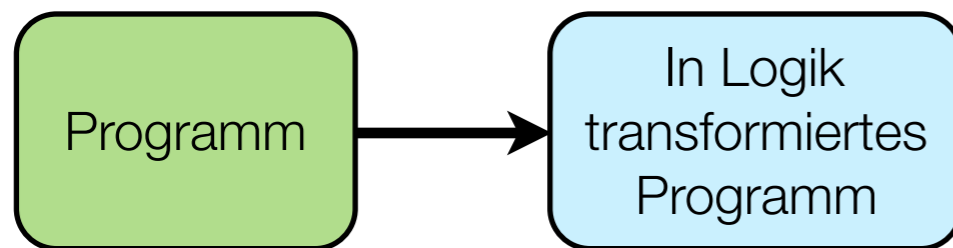
- **Frage:** Liefert die optimierte Version immer das gleiche Ergebnis wie die Referenzimplementierung?

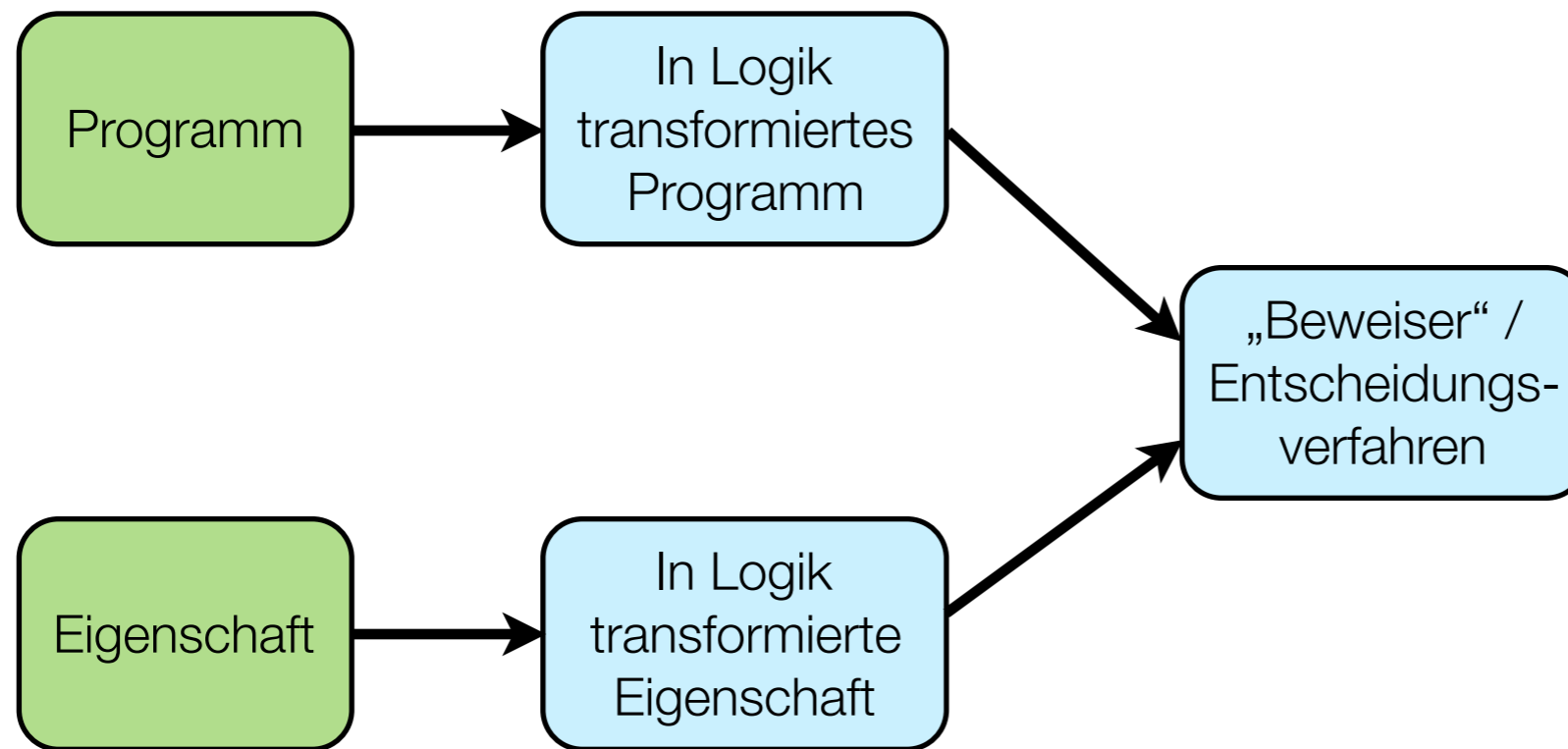


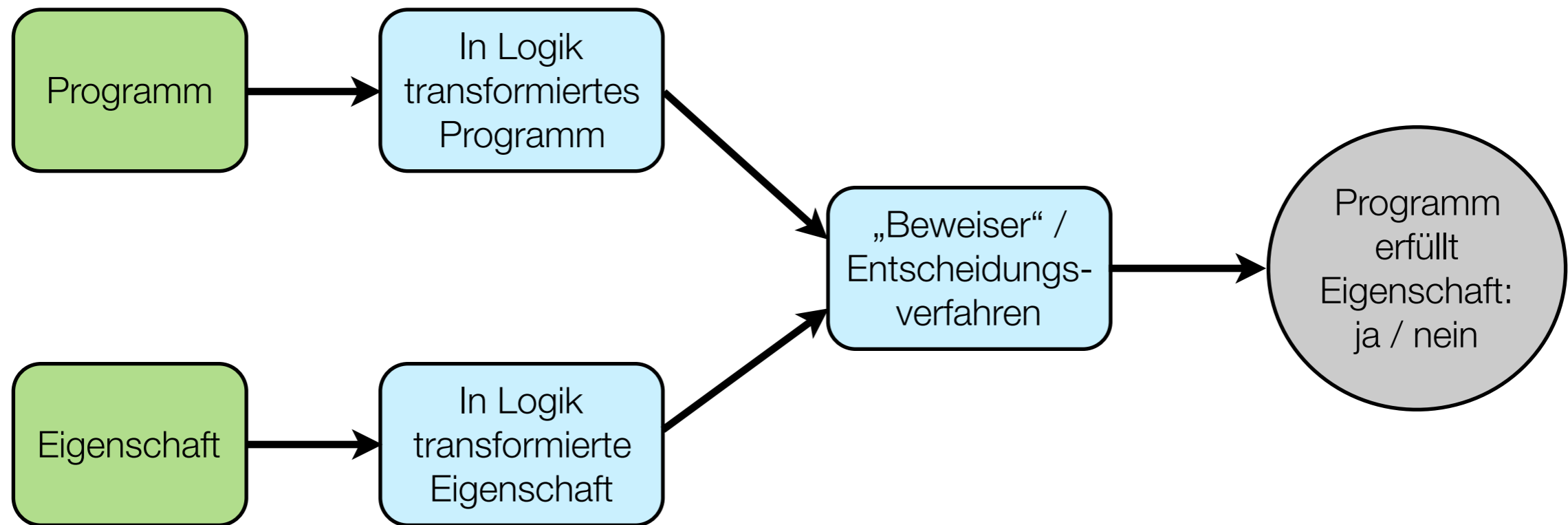
Programm

Eigenschaft









Zu klären

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**

→ C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**
 - C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)
- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**
 - C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)
- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**
 - Keine Programmabstürze

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**
 - C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)
- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**
 - Keine Programmabstürze
 - Keine „falschen“ Rechenergebnisse

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**

- C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)

- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**

- Keine Programmabstürze

- Keine „falschen“ Rechenergebnisse

- Keine Sicherheitslücken

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**
 - C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)
- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**
 - Keine Programmabstürze
 - Keine „falschen“ Rechenergebnisse
 - Keine Sicherheitslücken
- **Welche Logik ist dafür geeignet?**

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**

- C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)

- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**

- Keine Programmabstürze

- Keine „falschen“ Rechenergebnisse

- Keine Sicherheitslücken

- **Welche Logik ist dafür geeignet?**

- Modellierung von primitiven Datentypen (**int**, **float**, ...) und Operationen darauf

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**

- C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)

- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**

- Keine Programmabstürze

- Keine „falschen“ Rechenergebnisse

- Keine Sicherheitslücken

- **Welche Logik ist dafür geeignet?**

- Modellierung von primitiven Datentypen (**int**, **float**, ...) und Operationen darauf

- Modellierung von komplexen Datentypen

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**

- C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)

- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**

- Keine Programmabstürze

- Keine „falschen“ Rechenergebnisse

- Keine Sicherheitslücken

- **Welche Logik ist dafür geeignet?**

- Modellierung von primitiven Datentypen (**int**, **float**, ...) und Operationen darauf

- Modellierung von komplexen Datentypen

- Modellierung von Programmfluss (Daten- und Kontrollfluss)

- **Welche Programme wollen wir prüfen?**

- C, C++, Java, ... (Imperative Programmiersprachen)

- **Welche Eigenschaften wollen wir prüfen?**

- Keine Programmabstürze

- Keine „falschen“ Rechenergebnisse

- Keine Sicherheitslücken

- **Welche Logik ist dafür geeignet?**

- Modellierung von primitiven Datentypen (**int**, **float**, ...) und Operationen darauf

- Modellierung von komplexen Datentypen

- Modellierung von Programmfluss (Daten- und Kontrollfluss)

- Modellierung von Speicher

Welche Logik?

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - **Möglichst ausdrucksstark**

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar
 - Eingebaute Theorien (z.B. Arithmetik)

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar
 - Eingebaute Theorien (z.B. Arithmetik)
- **Kandidaten:**

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar
 - Eingebaute Theorien (z.B. Arithmetik)
- **Kandidaten:**
 - Aussagenlogik

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar
 - Eingebaute Theorien (z.B. Arithmetik)
- **Kandidaten:**
 - Aussagenlogik
 - Prädikatenlogik erster Stufe

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar
 - Eingebaute Theorien (z.B. Arithmetik)
- **Kandidaten:**
 - Aussagenlogik
 - Prädikatenlogik erster Stufe
 - CTL / LTL

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar
 - Eingebaute Theorien (z.B. Arithmetik)
- **Kandidaten:**
 - Aussagenlogik
 - Prädikatenlogik erster Stufe
 - CTL / LTL
 - Spezielle Logiken

Welche Logik?

- **Erwünschte Eigenschaften:**
 - Möglichst ausdrucksstark
 - Möglichst entscheidbar
 - Eingebaute Theorien (z.B. Arithmetik)
- **Kandidaten:**
 - Aussagenlogik
 - Prädikatenlogik erster Stufe
 - CTL / LTL
 - Spezielle Logiken

Definition Entscheidbarkeit

- **Definition (Erfüllbarkeit, Gültigkeit):**

Eine Formel ist *erfüllbar*, wenn es *eine* Variablenbelegung und eine Interpretation der (nicht-logischen) Symbole *gibt*, so dass die Formel zu **wahr** evaluiert. Eine Formel ist gültig, wenn sie für *alle* Variablenbelegungen und *alle* Interpretationen der (nicht-logischen) Symbole zu **wahr** evaluiert.

- **Definition (Erfüllbarkeit, Gültigkeit):**

Eine Formel ist *erfüllbar*, wenn es *eine* Variablenbelegung und eine Interpretation der (nicht-logischen) Symbole *gibt*, so dass die Formel zu **wahr** evaluiert. Eine Formel ist gültig, wenn sie für *alle* Variablenbelegungen und *alle* Interpretationen der (nicht-logischen) Symbole zu **wahr** evaluiert.

- **Definition (Entscheidungsproblem):**

Das *Entscheidungsproblem* für eine gegebene Formel (in einer Logik L) ϕ ist zu bestimmen, ob ϕ gültig ist.

- **Definition (Erfüllbarkeit, Gültigkeit):**
Eine Formel ist *erfüllbar*, wenn es *eine* Variablenbelegung und eine Interpretation der (nicht-logischen) Symbole *gibt*, so dass die Formel zu **wahr** evaluiert. Eine Formel ist gültig, wenn sie für *alle* Variablenbelegungen und *alle* Interpretationen der (nicht-logischen) Symbole zu **wahr** evaluiert.
- **Definition (Entscheidungsproblem):**
Das *Entscheidungsproblem* für eine gegebene Formel (in einer Logik L) ϕ ist zu bestimmen, ob ϕ gültig ist.
- **Definition (Korrektheit):**
Ein Algorithmus für das Entscheidungsproblem ist *korrekt*, falls immer wenn er „gültig“ als Ergebnis liefert die Eingabeformel wirklich gültig ist.

- **Definition (Erfüllbarkeit, Gültigkeit):**
Eine Formel ist *erfüllbar*, wenn es *eine* Variablenbelegung und eine Interpretation der (nicht-logischen) Symbole *gibt*, so dass die Formel zu **wahr** evaluiert. Eine Formel ist gültig, wenn sie für *alle* Variablenbelegungen und *alle* Interpretationen der (nicht-logischen) Symbole zu **wahr** evaluiert.
- **Definition (Entscheidungsproblem):**
Das *Entscheidungsproblem* für eine gegebene Formel (in einer Logik L) ϕ ist zu bestimmen, ob ϕ gültig ist.
- **Definition (Korrektheit):**
Ein Algorithmus für das Entscheidungsproblem ist *korrekt*, falls immer wenn er „gültig“ als Ergebnis liefert die Eingabeformel wirklich gültig ist.
- **Definition (Vollständigkeit):**
Ein Algorithmus für das Entscheidungsproblem ist *vollständig*, wenn er (a) immer terminiert und (b) „gültig“ als Ergebnis liefert, sofern die Eingabeformel gültig ist.

- **Definition (Erfüllbarkeit, Gültigkeit):**
Eine Formel ist *erfüllbar*, wenn es *eine* Variablenbelegung und eine Interpretation der (nicht-logischen) Symbole *gibt*, so dass die Formel zu **wahr** evaluiert. Eine Formel ist gültig, wenn sie für *alle* Variablenbelegungen und *alle* Interpretationen der (nicht-logischen) Symbole zu **wahr** evaluiert.
- **Definition (Entscheidungsproblem):**
Das *Entscheidungsproblem* für eine gegebene Formel (in einer Logik L) ϕ ist zu bestimmen, ob ϕ gültig ist.
- **Definition (Korrektheit):**
Ein Algorithmus für das Entscheidungsproblem ist *korrekt*, falls immer wenn er „gültig“ als Ergebnis liefert die Eingabeformel wirklich gültig ist.
- **Definition (Vollständigkeit):**
Ein Algorithmus für das Entscheidungsproblem ist *vollständig*, wenn er (a) immer terminiert und (b) „gültig“ als Ergebnis liefert, sofern die Eingabeformel gültig ist.
- **Definition (Entscheidungsverfahren):**
Ein Algorithmus A heißt *Entscheidungsverfahren* für eine Logik L, wenn A korrekt und vollständig ist für jede Formel aus L.

- **Definition (Erfüllbarkeit, Gültigkeit):**
Eine Formel ist *erfüllbar*, wenn es *eine* Variablenbelegung und eine Interpretation der (nicht-logischen) Symbole *gibt*, so dass die Formel zu **wahr** evaluiert. Eine Formel ist gültig, wenn sie für *alle* Variablenbelegungen und *alle* Interpretationen der (nicht-logischen) Symbole zu **wahr** evaluiert.
- **Definition (Entscheidungsproblem):**
Das *Entscheidungsproblem* für eine gegebene Formel (in einer Logik L) ϕ ist zu bestimmen, ob ϕ gültig ist.
- **Definition (Korrektheit):**
Ein Algorithmus für das Entscheidungsproblem ist *korrekt*, falls immer wenn er „gültig“ als Ergebnis liefert die Eingabeformel wirklich gültig ist.
- **Definition (Vollständigkeit):**
Ein Algorithmus für das Entscheidungsproblem ist *vollständig*, wenn er (a) immer terminiert und (b) „gültig“ als Ergebnis liefert, sofern die Eingabeformel gültig ist.
- **Definition (Entscheidungsverfahren):**
Ein Algorithmus A heißt *Entscheidungsverfahren* für eine Logik L, wenn A korrekt und vollständig ist für jede Formel aus L.
- **Definition (Entscheidbarkeit einer Logik):**
Eine Logik L heißt *entscheidbar*, wenn es ein Entscheidungsverfahren für L gibt.

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	entscheidbar

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	entscheidbar
Polynomgleichungen über den ganzen Zahlen	

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	entscheidbar
Polynomgleichungen über den ganzen Zahlen	unentscheidbar

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	entscheidbar
Polynomgleichungen über den ganzen Zahlen	unentscheidbar
Presburger-Arithmetik	

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	entscheidbar
Polynomgleichungen über den ganzen Zahlen	unentscheidbar
Presburger-Arithmetik	entscheidbar

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	entscheidbar
Polynomgleichungen über den ganzen Zahlen	unentscheidbar
Presburger-Arithmetik	entscheidbar
Quantorenfreie Logik der Bitvektoren	

Entscheidbarkeit für verschiedene Logiken

Logik	Entscheidbarkeit
Prädikatenlogik (erster Stufe)	unentscheidbar
Monadische Prädikatenlogik	entscheidbar
Polynomgleichungen über den ganzen Zahlen	unentscheidbar
Presburger-Arithmetik	entscheidbar
Quantorenfreie Logik der Bitvektoren	entscheidbar

Beispiele für einfach Entscheidungsverfahren

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- Lösbar?

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- Lösbar?

- Hängt von Grundbereich ab, über dem wir die Formel interpretieren!

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- Lösbar?

- Hängt von Grundbereich ab, über dem wir die Formel interpretieren!
- Über \mathbb{R} : Lösbar (d.h. erfüllbar), wenn $b^2 - 4ac \geq 0$.

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- Lösbar?

- Hängt von Grundbereich ab, über dem wir die Formel interpretieren!
- Über \mathbb{R} : Lösbar (d.h. erfüllbar), wenn $b^2 - 4ac \geq 0$.
- Über \mathbb{C} : Immer lösbar.

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- Lösbar?

- Hängt von Grundbereich ab, über dem wir die Formel interpretieren!
- Über \mathbb{R} : Lösbar (d.h. erfüllbar), wenn $b^2 - 4ac \geq 0$.
- Über \mathbb{C} : Immer lösbar.
- Über \mathbb{Q} ? Über \mathbb{Z} ? Über algebraischen Körpererweiterungen von \mathbb{Q} ?

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- Lösbar?

- Hängt von Grundbereich ab, über dem wir die Formel interpretieren!

- Über \mathbb{R} : Lösbar (d.h. erfüllbar), wenn $b^2 - 4ac \geq 0$.

- Über \mathbb{C} : Immer lösbar.

- Über \mathbb{Q} ? Über \mathbb{Z} ? Über algebraischen Körpererweiterungen von \mathbb{Q} ?

- Entscheidungsverfahren / Algorithmus (zumindest für \mathbb{R}, \mathbb{C}) sehr einfach

- **Beispiel 1: Lösen quadratischer Gleichungen**

- Wann besitzt die Gleichung $ax^2 + bx + c = 0$ eine Lösung / Lösungen?

- Wir wissen: $x_{1/2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ beschreibt die Lösungen

- Lösbar?

- Hängt von Grundbereich ab, über dem wir die Formel interpretieren!

- Über \mathbb{R} : Lösbar (d.h. erfüllbar), wenn $b^2 - 4ac \geq 0$.

- Über \mathbb{C} : Immer lösbar.

- Über \mathbb{Q} ? Über \mathbb{Z} ? Über algebraischen Körpererweiterungen von \mathbb{Q} ?

- Entscheidungsverfahren / Algorithmus (zumindest für \mathbb{R}, \mathbb{C}) sehr einfach

- Wir sind häufig nicht nur an der Lösbarkeit interessiert, sondern auch an einer oder sogar allen Lösungen.

- **Beispiel 2: Lineare Gleichungssysteme**

- **Beispiel 2: Lineare Gleichungssysteme**

- Wann besitzt das lineare Gleichungssystem

$$\begin{aligned} a_{n,1}x_n + a_{n-1,1}x_{n-1} + \cdots + a_{1,1}x_1 &= b_1 \\ &\vdots \\ a_{n,m}x_n + a_{n-1,m}x_{n-1} + \cdots + a_{1,m}x_1 &= b_m \end{aligned}$$

eine Lösung / Lösungen?

- **Beispiel 2: Lineare Gleichungssysteme**

- Wann besitzt das lineare Gleichungssystem

$$\begin{aligned} a_{n,1}x_n + a_{n-1,1}x_{n-1} + \cdots + a_{1,1}x_1 &= b_1 \\ &\vdots \\ a_{n,m}x_n + a_{n-1,m}x_{n-1} + \cdots + a_{1,m}x_1 &= b_m \end{aligned}$$

eine Lösung / Lösungen?

- Wie sieht ein Lösungsverfahren aus?

- **Beispiel 2: Lineare Gleichungssysteme**

- Wann besitzt das lineare Gleichungssystem

$$\begin{aligned} a_{n,1}x_n + a_{n-1,1}x_{n-1} + \cdots + a_{1,1}x_1 &= b_1 \\ &\vdots \\ a_{n,m}x_n + a_{n-1,m}x_{n-1} + \cdots + a_{1,m}x_1 &= b_m \end{aligned}$$

eine Lösung / Lösungen?

- Wie sieht ein Lösungsverfahren aus?
- Gaußsches Eliminationsverfahren (für \mathbb{Q})

- **Beispiel 2: Lineare Gleichungssysteme**

- Wann besitzt das lineare Gleichungssystem

$$\begin{aligned} a_{n,1}x_n + a_{n-1,1}x_{n-1} + \cdots + a_{1,1}x_1 &= b_1 \\ &\vdots \\ a_{n,m}x_n + a_{n-1,m}x_{n-1} + \cdots + a_{1,m}x_1 &= b_m \end{aligned}$$

eine Lösung / Lösungen?

- Wie sieht ein Lösungsverfahren aus?
- Gaußsches Eliminationsverfahren (für \mathbb{Q})
- Funktioniert dies auch über \mathbb{Z} ?

- **Beispiel 2: Lineare Gleichungssysteme**

- Wann besitzt das lineare Gleichungssystem

$$\begin{aligned} a_{n,1}x_n + a_{n-1,1}x_{n-1} + \cdots + a_{1,1}x_1 &= b_1 \\ &\vdots \\ a_{n,m}x_n + a_{n-1,m}x_{n-1} + \cdots + a_{1,m}x_1 &= b_m \end{aligned}$$

eine Lösung / Lösungen?

- Wie sieht ein Lösungsverfahren aus?
- Gaußsches Eliminationsverfahren (für \mathbb{Q})
- Funktioniert dies auch über \mathbb{Z} ?
- Komplexität?

- **Beispiel 2: Lineare Gleichungssysteme**

- Wann besitzt das lineare Gleichungssystem

$$\begin{aligned} a_{n,1}x_n + a_{n-1,1}x_{n-1} + \cdots + a_{1,1}x_1 &= b_1 \\ &\vdots \\ a_{n,m}x_n + a_{n-1,m}x_{n-1} + \cdots + a_{1,m}x_1 &= b_m \end{aligned}$$

eine Lösung / Lösungen?

- Wie sieht ein Lösungsverfahren aus?
- Gaußsches Eliminationsverfahren (für \mathbb{Q})
- Funktioniert dies auch über \mathbb{Z} ?
- Komplexität?
 - Was ist eine elementare Operation? Koeffizienten können möglicherweise sehr groß werden \rightarrow Bit-Komplexität

- **Entscheidungsverfahren sind abhängig von:**
 - Erlaubten Funktions- und Relationssymbolen (**F**, **R**)
 - Grundbereich, über dem eine Formel interpretiert wird (**U**)
 - Axiomen (**A**), die gelten sollen
- **Satisfiability Modulo Theory (SMT)**
 - SMT-Solver implementieren Entscheidungsverfahren für gegebene **F**, **R**, **U** und **A** (d.h., Axiome und Grundbereich sind „eingebaut“).
 - Standard für SMT-Theorien: SMT-LIB
- **Komplexität in Praxis wichtig**
 - für arithmetische Theorien häufig exponentiell

Theorie	Einführung
	Theoretische Grundlagen, Beispiele
	SAT-Solving: Fortgeschrittene Algorithmen
	DPLL(T): DPLL mit Theorie-Atomen
	Uninterpretierte Funktionen mit Gleichheit (EUF)
	Lineare Arithmetik der ganzen Zahlen (Fourier-Motzkin, Omega-Test)
	Logik der Bitvektoren
	Array-Logik
	Modulare Arithmetik
	Quantorenelimination für reell abgeschlossene Körper (CAD)
	Kombination von Theorien
Anwendung	Polyspace: Abstract Interpretation
	LLBMC: Software Bounded Model Checking
	KLEE: Symbolic Execution, SATABS: Predicate Abstraction
	Lab: Polyspace, LLBMC, KLEE, SATABS

Theorie	Einführung
	Theoretische Grundlagen, Beispiele
	SAT-Solving: Fortgeschrittene Algorithmen
	DPLL(T): DPLL mit Theorie-Atomen
	Uninterpretierte Funktionen mit Gleichheit (EUF)
	Lineare Arithmetik der ganzen Zahlen (Fourier-Motzkin, Omega-Test)
	Logik der Bitvektoren
	Array-Logik
	Modulare Arithmetik
	Quantorenelimination für reell abgeschlossene Körper (CAD)
	Kombination von Theorien
Anwendung	Polyspace: Abstract Interpretation
	LLBMC: Software Bounded Model Checking
	KLEE: Symbolic Execution, SATABS: Predicate Abstraction
	Lab: Polyspace, LLBMC, KLEE, SATABS

Übungen 14-tägig, erster Termin: 06.11.

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

```
int SATD (void)  
{  
    int d[16];  
    :  
    int satd = 0, dd, k;  
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {  
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);  
    }  
    return satd;  
}
```

[Code from SPEC CPU 2006 Benchmark 464.h264ref; via John Regehr's blog *Embedded in Academia*; March 22, 2013]

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

```
int SATD (void)  
{  
    int d[16];  
    :  
    int satd = 0, dd, k;  
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {  
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);  
    }  
    return satd;  
}
```

array index out of
bounds in iteration 16



[Code from SPEC CPU 2006 Benchmark 464.h264ref; via John Regehr's blog *Embedded in Academia*; March 22, 2013]

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

- **Array-index-out-of-bounds error**

```
int SATD (void)
{
    int d[16];
    :
    int satd = 0, dd, k;
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);
    }
    return satd;
}
```


Enthält dieser C-Code einen Fehler?

- **Array-index-out-of-bounds error**

- What are the consequences?

- How can we detect this error?
By testing?

```
int SATD (void)
{
    int d[16];
    :
    int satd = 0, dd, k;
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);
    }
    return satd;
}
```

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

- **Array-index-out-of-bounds error**

- What are the consequences?

None?!

- How can we detect this error?
By testing?

```
int SATD (void)
{
    int d[16];
    :
    int satd = 0, dd, k;
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);
    }
    return satd;
}
```

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

- **Array-index-out-of-bounds error**

- What are the consequences?

None?!

- How can we detect this error?

By testing? **No!**

```
int SATD (void)
{
    int d[16];
    :
    int satd = 0, dd, k;
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);
    }
    return satd;
}
```

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

- **Array-index-out-of-bounds error**

- What are the consequences?

None?!

- How can we detect this error?

By testing? **No!**

```
int SATD (void)
{
    int d[16];
    :
    int satd = 0, dd, k;
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);
    }
    return satd;
}
```

gcc pre-4.8 generates the following code:

```
SATD:
    ...
.L2:
    jmp .L2
```

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

- **Array-index-out-of-bounds error**

- What are the consequences?

Unexpected behavior!

- How can we detect this error?
By testing?

```
int SATD (void)
{
    int d[16];
    :
    int satd = 0, dd, k;
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);
    }
    return satd;
}
```

gcc pre-4.8 generates the following code:

```
SATD:
    ...
.L2:
    jmp .L2
```

Enthält dieser C-Code einen Fehler?

- **Array-index-out-of-bounds error**

- What are the consequences?

Unexpected behavior!

- How can we detect this error?

By testing? **Perhaps (depending on the compiler)**

```
int SATD (void)
{
    int d[16];
    :
    int satd = 0, dd, k;
    for (dd=d[k=0]; k<16; dd=d[++k]) {
        satd += (dd < 0 ? -dd : dd);
    }
    return satd;
}
```

gcc pre-4.8 generates the following code:

```
SATD:
    ...
.L2:
    jmp .L2
```

- Daniel Kröning / Ofer Strichman:
Decision Procedures – An Algorithmic Point of View
(Springer, 2008)
[Innerhalb des Uni-Netzes ist eine Online-Version im Volltext verfügbar.]
- Aaron R. Bradley / Zohar Manna:
The Calculus of Computation: Decision Procedures with Applications to Verification
(Springer, 2007)
- Weitere Literatur wird während der Vorlesung genannt